

vonnis

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Lelystad

zaaknummer: NL18.1234

Vonnis van 1 februari 2019

in de zaak van

BEA GRIJPSTRA,
wonende te Woonplaats,
eiseres van de vordering,
verweerster op de tegenvordering,
hierna te noemen: Grijpstra,
advocaat mr. F. Kolkman te Almelo,

tegen

RUUD PAARDEKOOPER,
wonende te Woonplaats,
verweerder op de vordering,
eiser van de tegenvordering,
hierna te noemen:
Paardekooper,
advocaat mr. H.G. Ruis te Meppel.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de procesinleiding
 - het verweerschrift met een tegenvordering
 - het verweerschrift op de tegenvordering
 - het proces-verbaal van mondelinge behandeling op 16 oktober 2018
 - de akte tevens houdende eisenwijziging van Grijpstra van 30 oktober 2018
 - de akte van Paardekooper van 12 november 2018

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Op 22 december 2016 hebben partijen een koopovereenkomst met de volgende inhoud gesloten:

“Ondergetekenden

B. Grijpstra, wonende te Woonplaats aan de Huizenseweg 38, 1234 AB, verder te noemen verkoper en

R. Paardekoper, wonende te Woonplaats aan de Hoofstraat 1, 1234 CD, verder te

noemen koper Verklaren dat onderstaande is overeengekomen:

1. Verkoper is eigenaar van het paard:

Naam/geboorte naam: Almeria Stamboek- & FEI nummer: BEL-
W-123456-BWP/FEI (100DJ01) Naam vader/moeder vader:
(enzovoort)
Ras/geslacht: BWP/Merrie
Geboortedatum/kleur: 16-05-2005/Licht grijs

2. Verkoper verkoopt aan koper en koper koopt dit paard van verkoper.

a. De koper betaalt aan de verkoper een koopsom ter hoogte van € 50.000,- (Zegge: vijftig duizend euro). 50% van het aankoopbedrag wordt contant voldaan bij de feitelijke levering, 50% van het aankoopbedrag wordt vóór levering voldaan via overboeking perbank,

b. Er volgt een extra betaling nadat koper met het onder 1 beschreven paard een tweetal internationale CSI 2** concoursen onder auspiciën van de FEI is gestart waarbij de combinatie niet wordt uitgesloten van deelname i.v.m. wegeringen (“eliminated”). Maatgevend hierin zijn de resultatenlijsten van genoemde concoursen zoals geregistreerd door de organisatie van genoemde concoursen. Deze extra betaling van koper bedraagt € 25.000,- (Zegge: vijftig en twintig duizend euro). 50% van deze extra betaling wordt contant voldaan en 50% van deze extra betaling wordt voldaan via overboeking per bank.

c. Indien koper binnen een periode van 9 maanden niet aan CSI2** concoursen deelneemt om aan gesteld doel genoemd in 2b) te voldoen, geldt onmiddellijke betaling van genoemde extra betaling genoemd onder 2 b.)

d. Indien genoemd paard wordt doorverkocht geldt onmiddellijke betaling van genoemde extra betaling onder 2 b.)

3. De overdracht/levering van onder 1 beschreven paard met bijbehorend FEI-paspoort en BWP paspoort vindt plaats op 22 december 2016 op de locatie van Stal Paardenstal te Woonplaats, tegen betaling van de koopprijs zoals genoemd onder 2a.

4. Het onder 1 beschreven paard blijft voor risico van de verkoper tot feitelijke levering. Na levering geldt volledige “rekening en risico” voor koper

5. Dierenarts A. v.d. Riet praktiserende te Wapenveld heeft op 12-12-2016 genoemde paard in opdracht van koper onderzocht en goedgekeurd om het paard op internationaal sport niveau in te zetten. Koper beschikt over een keuringsrapport van Dierenarts v.d. Riet

6. Koper verklaart het onder 1 beschreven paard te kopen met als doel het paard op internationale springsport niveau Junioren/Young Riders in te zetten. Verkoper verklaart kennis te hebben genomen van hierboven omschreven bedoeling van de koper en verklaart dat o.b.v eerdere prestaties, FEI classificatie van 1,55m (<http://www.horsetelex.nl/horses/pedigree/1234567>), alsmede de uitkomst van de keuring beschreven in 5) dat het onder 1) beschreven paard hiervoor geschikt is.

7. Koper is akkoord met de afname van eitjes van het genoemde paard op basis van de zgn ICSI methode zoals beschreven in diverse publicaties van de KWPN (www.kwpn.nl).

a. Afname van eitjes vindt binnen 12 maanden na ondertekening van deze overeenkomst en op eerste afroep van verkoper plaats. De onderzoeken en acties die hiervoor nodig zijn dienen de sportcarrière van het

onder 1 beschreven paard niet in het nauw te brengen. Verkoper en koper dienen in onderling overleg af te stemmen wanneer deze onderzoeken en acties worden gedaan. De kosten voor ICSI zijn voor rekening van verkoper; Koper stelt een draagmoeder beschikbaar gedurende de noodzakelijke draagperiode. Verkoper zorgt zelf voor stalling en verzorging van de draagmoeder.

b. Het gehele risico van de draagmoeder, embryo en veulen tijdens de draagperiode, bevalling en de zoogperiode is voor de verkoper.

8. Garant (R. Paardekooper) tekent mee uit blijk van hoofdelijke aansprakelijkheid en stelt zich bij wijze van zelfstandige verbintenis tegenover de verkoper onherroepelijk en onvoorwaardelijk garant voor al hetgeen in deze koopovereenkomst is bepaald.

9. Wanneer de koper zijn verplichtingen niet nakomt, heeft de verkoper het recht op nakoming van alle verplichtingen te eisen, dan wel deze koopovereenkomst zonder nadere ingebrekestelling of zonder gerechtelijke tussenkomst te ontbinden. Hiertoe is slechts een aan koper gerichte aangetekende brief van verkoper nodig.

10. Het Nederlandse recht is op deze koopovereenkomst van toepassing.”

2.2. Artikel 17 van de FEI Jumping Rules bepaalt onder meer het volgende:

“ARTICLE 17 OBSTACLES AND COURSES

1. First qualifying Competition: Obstacles and other technical requirements

	Young Riders	Juniors
Number of obstacles	12-14	12-14
Maximum height	1.45 m	1.40 m
Spread	1.50 to 1.70 m	1.40 to 1.60 m
Maximum spread of water jump (not compulsory)	4.00 m	3.70 m
Minimum/maximum length of the course	500/600 m	500/600 m
Speed	N/A	N/A
Table	C	C

2. Team Final: Obstacles and other technical requirements

	Young Riders	Juniors
Number of obstacles	12-14	12-14
Maximum height	1.50 m	1.40 m
Maximum spread	1.80 m	1.70 m
At least 8 obstacles (including two verticals) with a minimum height of	1.40 m	1.30 m
Maximum spread of the water jump (compulsory)	4.20 m	3.70 m
Minimum/maximum length of the course	500/600 m	500/600 m
Speed (...)	400 m/min.	375 m/min.

3. Individual Final Competition: Obstacles and other technical requirements

	Young Riders	Juniors
Number of obstacles		
Round A	10-12	10-12
Round B	8-10	8-10
Maximum height	1.50 m	1.40 m
Maximum spread	1.80 m	1.70 m
Maximum spread of the triple bar	2.00 m	2.00 m
Maximum Spread of the water jump (compulsory)	4.20 m	3.70 m
Minimum/maximum length of the course		
Round A	500/600 m	500/600 m
Round B	450/550 m	450/550 m
Speed	400 m/min.	375 m/min.

(...).”

3. De vordering

3.1. Grijpstra vordert dat de rechtbank, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

Paardekooper veroordeelt om binnen 48 uur na betekening van het vonnis alle medewerking te verlenen aan een onderzoek door een door Grijpstra aan te wijzen dierenarts om de afname van eitjes middels de ICSI methode bij Almeria mogelijk te maken en in dat verband vervolgens al hetgeen te doen en/of na te laten wat daartoe volgens die dierenarts nodig is en conform de instructie van die dierenarts een draagmoeder gedurende de noodzakelijke draagperiode ter beschikking te stellen en te houden, zulks op straffe van een dwangsom van € 10.000 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat Paardekooper geheel dan wel gedeeltelijk in gebreke blijft om aan deze veroordeling te voldoen,

Paardekooper veroordeelt om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan Grijpstra te voldoen het bedrag van € 25.000, te vermeerderen met de wettelijke rente over de hoofdsom ex artikel 6:119 BW vanaf 7 februari 2018 tot aan de dag der algehele voldoening en vermeerderd met de buitengerechtigde kosten ad € 1.240,25,

Paardekooper veroordeelt in de proceskosten te begroten volgens het gebruikelijke tarief en te voldoen binnen veertien dagen na dagtekening van het vonnis en - voor het geval voldoening binnen bedoelde termijn niet plaatsvindt – te vermeerderen met de nakosten tot een bedrag van € 131 en bepaalt dat hij eveneens de wettelijke rente over de proceskosten en de nakosten verschuldigd is als niet binnen 14 dagen na betekening van het vonnis alles is betaald.

Grijpstra grondt haar vordering op het volgende. Paardekooper komt de overeenkomst niet na. In de eerste plaats betaalt hij niet het bedrag van € 25.000, hoewel is voldaan aan de in artikel 2 onder b van de overeenkomst genoemde voorwaarde. Daarnaast verleent

Paardekooper geen medewerking aan de afname van eitjes zoals opgenomen in artikel 7 van de overeenkomst.

Als de rechtbank naar aanleiding van de tegenvordering de overeenkomst geheel of gedeeltelijk ontbindt vordert Grijpstra **primair** dat de rechtbank Paardekooper veroordeelt tot betaling van aanvullende schadevergoeding veroorzaakt door het feit dat Paardekooper feitelijk niet kan voldoen aan zijn verplichting tot teruglevering in de oorspronkelijke staat zodat Paardekooper de marktwaarde van Almeria op 22 december 2016 dient te voldoen aan Grijpstra zijnde een bedrag van € 50.000 te vermeerderen met de schade veroorzaakt door het mislopen van de aanvullende betaling ad € 25.000 beide bedragen te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 21 december 2017 tot aan de dag der algehele voldoening en **subsidiar** dat de rechtbank Paardekooper veroordeelt tot betaling van schadevergoeding nader op te maken bij staat en te vereffenen als volgens de wet, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 21 december 2017 tot aan de dag der algehele voldoening.

4. Het verweer op de vordering

4.1. Paardekooper erkent dat voldaan is aan de voorwaarde die gesteld is in artikel 2 sub b van de overeenkomst voor de nabetaling van € 25.000. Paardekooper stelt echter dat artikel 2 sub b van de overeenkomst op het laatste moment door (de vader van) Grijpstra gewijzigd is en dat hij, Paardekooper, bij tekening van de overeenkomst niet op de hoogte was van de wijziging en die ook niet gezien heeft. In de oorspronkelijke tekst van de overeenkomst stond: “ Er volgt een extra betaling nadat koper met het onder 1 beschreven paard een tweetal CSI2** concoursen (GP/1.45 m. parcoursen) onder auspiciën van de FEI is gestart waarbij de combinatie niet uitgesloten wordt van deelname i.v.m. weigeringen (“eliminated”).” Maatgevend hierin zijn de resultaatlijsten van genoemde concoursen. Deze extra betaling van koper aan verkoper bedraagt € 25.000,- (Zegge: vijfentwintig duizend euro). 50% van deze extra betaling wordt contant voldaan en 50% van deze extra betaling wordt voldaan via overboeking per bank.” Die tekst van artikel 2 onder b moet in samenhang met artikel 6 gezien worden. Net zo min als voldaan is aan de eisen van artikel 6, zoals hij ter onderbouwing van de tegenvordering aanvoert, is voldaan aan de eisen van artikel 2 sub b voor de aanvullende betaling van € 25.000.

4.2. Volgens Paardekooper heeft Grijpstra niet tijdig om de eitjes gevraagd. De afname van de eitjes diende binnen twaalf maanden na het sluiten van de koopovereenkomst te gebeuren en pas in de loop van december 2017 heeft Grijpstra om de eitjes gevraagd. Op dat tijdstip kon afname van eitjes bij Almeria niet meer gerealiseerd worden. En ook als Grijpstra, zoals deze zegt, eerder, te weten op 18 november 2017, om de eitjes gevraagd heeft, was dat te laat. Ten behoeve van de afname volgens de ICSI-methode dient gewacht te worden tot Almeria hengstig is, moet voor een draagmoeder met synchroon lopende cyclus gezorgd worden, moet voor geschikt sperma van een hengst naar keuze gezorgd worden, moeten de eicellen van Almeria geoogst worden, moeten de eicellen geïnjecteerd worden, moeten de bevruchte eicellen opgekweekt worden en moeten de eicellen die zich ontwikkeld hebben tot transplanteerbare embryo's worden ingebracht bij de draagmerrie. Voor al die handelingen was ook na 18 november niet genoeg tijd meer. Bovendien had Grijpstra zelf voorbereidingen moeten treffen.

5. De tegenvordering

5.1. Paardekooper vordert dat de rechtbank, uitvoerbaar bij voorraad:

de tussen partijen bestaande overeenkomst partieel vernietigt wegens wederzijdse dwaling subsidiair de overeenkomst partieel ontbindt wegens toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Grijpstra,

Grijpstra veroordeelt om binnen veertien dagen na het vonnis aan Paardekooper tegen behoorlijk bewijs van kwijting te voldoen de somma van € 25.000, althans zodanig bedrag wegens mindere waarde van Almeria als de rechtbank in goed justitie zal vermenen te behoren, te vermeerderen met de wettelijke rente voor particuliere transacties vanaf de dag van het verweerschrift, tevens houdende tegenvordering tot op de dag van algehele voldoening,

Grijpstra veroordeelt om aan Paardekooper tegen behoorlijk bewijs van kwijting te voldoen wegens diens schade de somma van € 19.384,01 te vermeerderen met de wettelijke rente voor particuliere transacties vanaf de dag van het verweerschrift tevens houdende tegenvordering tot op de dag van algehele voldoening,

Grijpstra veroordeelt in de kosten van het geding, de kosten van de tenuitvoerlegging daaronder begrepen.

Paardekooper grondt de vordering op het volgende.

In artikel 6 van de overeenkomst heeft Grijpstra de garantie gegeven dat Almeria geschikt is om ingezet te worden in de internationale springsport op het niveau Junioren/Young Riders. Dit houdt in dat Almeria onder de amazone Merel Paardekooper, dochter van Paardekooper, succesvol moet kunnen springen op het niveau van de Junioren/Young Riders competitie. Dat betekent dat het paard in elk geval over hindernissen van 1.45m kan springen. Dat is namelijk het basisniveau van de Young Riders competitie. Almeria is echter niet geschikt voor dat niveau, omdat zij weigert hoger dan 1.40m te springen.

Almeria is niet meer dan € 25.000 waard. Bij partiele vernietiging dient Grijpstra uitgaande van een koopsom van € 50.000 dan aan Paardekooper een bedrag van € 25.000 terug te betalen en een bedrag van € 50.000 met een koopsom van € 75.000 als uitgangspunt. Bij partiele ontbinding van de overeenkomst dient Grijpstra de helft van de koopsom van € 50.000 terug te betalen.

Paardekooper vordert geen algehele vernietiging of ontbinding van de overeenkomst, omdat hij ernstig betwijfelt of Grijpstra de gehele koopsom van € 50.000 terug kan betalen.

Paardekooper stelt daarnaast schade geleden te hebben, omdat hij kosten heeft moeten maken om uit te laten zoeken waarom Almeria weigerde te springen en om Almeria te laten behandelen. Die kosten belopen in totaal een bedrag van € 19.384,01. In de ogen van Paardekooper is Grijpstra gehouden deze schade te vergoeden.

6. Het verweer op de tegenvordering

6.1. Grijpstra heeft geen garantie gegeven dat Almeria onder Merel Paardekooper (op een bepaald niveau) ingezet kon worden. Zij kan die garantie niet geven omdat de prestaties van het paard zijn mede afhankelijk zijn van de kwaliteiten van de ruiter. Wat er ook van zij van een garantie, Almeria beschikt wel over het volgens Paardekooper vereiste kwaliteitsniveau. Almeria heeft in het verleden meermalen CSI2** en CSI3*** concoursen gereden, ook in de Grand Prix. Dit blijkt uit de resultaten van springruiter Karel Kampioen. Met hem presteerde Almeria bij hindernissen van 1.50m zeer goed. Grijpstra zelf heeft 19 keer deelgenomen aan CSI2** concoursen met Almeria, waarvan 3 keer CSI2* in de Grand Prix klasse. Op 28 september 2014 heeft zij op een CSI3* concours de Grand Prix gereden. Dat Merel Paardekooper dergelijke resultaten niet kan halen met Almeria staat daar los van. Partijen zijn slechts overeengekomen dat een extra betaling plaats zou vinden, als Merel Paardekooper met Almeria aan twee internationale CSI2* concoursen zou deelnemen.

Grijpstra heeft niet gedwaald over de kwaliteiten van Almeria. Van wederzijdse dwaling kan geen sprake zijn.

Ook geen sprake is van non-conformiteit. Almeria voldoet aan de overeenkomst, omdat zij op CSI2* niveau kan rijden.

Teruglevering na eventuele ontbinding van de overeenkomst is niet mogelijk, omdat Paardekooper Almeria niet terug kan leveren in de toestand waarin zij zich bevond bij levering door Grijpstra aan Paardekooper. In dat geval vordert Grijpstra vervangende schadevergoeding op grond van artikel 6:87 BW te vermeerderen met wettelijke rente vanaf 21 december 2017.

Volgens Grijpstra is geen plaats voor het betalen van schadevergoeding aan Paardekooper. In de eerste plaats zijn de kosten niet gespecificeerd en staat niet vast dat de kosten gemaakt zijn. Het is ook niet redelijk deze kosten voor rekening van Grijpstra te laten komen. Paardekooper heeft niet aan zijn schadebeperkingsplicht voldaan, omdat hij 19 maanden is door blijven rijden op Almeria. De kosten hangen samen met het berijden van Almeria door Merel Paardekooper. Indien de kosten desondanks voor rekening van Grijpstra komen verzoekt Grijpstra de rechtbank het bedrag te matigen en op nihil te stellen.

Grijpstra vindt dat de rechtbank Paardekooper niet-ontvankelijk moet verklaren in zijn vorderingen dan wel de vorderingen van Paardekooper dient af te wijzen, waarbij de rechtbank Paardekooper in de kosten van het geding moet veroordelen.

7. De beoordeling

van de vordering

7.1. Tussen partijen staat vast dat Paardekooper op het punt van de afname van eitjes de overeenkomst niet nagekomen is. In het midden kan gelaten worden of dit aan

Paardekooper te wijten is, omdat Paardekooper in zijn antwoordakte van 12 november 2018 verklaart dat hij alsnog tot nakoming met medewerking van een dierenarts en met terbeschikkingstelling van een draagmerrie door hem, Paardekooper, bereid is. Paardekooper stelt als voorwaarden, (1) dat de dierenarts Almeria bezoekt waar zij gestald is, (2) dat rekening gehouden wordt met concoursen, (3) dat hooguit twee of drie pogingen worden ondernomen, (4) dat de hele operatie niet meer dan vier weken in beslag neemt en (5) dat geen dwangsomregeling aan de veroordeling verbonden wordt. De vordering is op dit punt voor toewijzing vatbaar. Bij de hieronder genoemde gedeeltelijke ontbinding van de overeenkomst blijft Almeria immers bij Paardekooper. De rechtbank zal de eerste tot met vierde voorwaarde niet overnemen. De rechtbank vindt dat partijen hier zelf uit moeten komen. Weliswaar volgt op het punt van eitjes een *veroordeling* van Paardekooper, maar gezien de bereidheid van Paardekooper om alsnog eitjes af te laten nemen, moeten partijen dit zelf op kunnen lossen. Wat de tweede voorwaarde betreft wijst de rechtbank er nog op dat partijen op 22 december 2016 overeengekomen zijn dat afname van eitjes de sportcarrière van Almeria niet in nauw brengt. De rechtbank ziet aanleiding om de dwangsom te matigen en om daar een maximum aan te verbinden.

7.2. Tussen partijen staat vast dat Paardekooper het bedrag van € 25.000 vermeld in artikel 2 sub b van de overeenkomst niet aan Grijpstra betaald heeft. Paardekooper erkent dat Almeria voldaan heeft aan de voorwaarden die gesteld zijn in de overeenkomst voor de aanvullende betaling van € 25.000. In beginsel zou Paardekooper dan ook het aanvullende bedrag van € 25.000 aan Grijpstra moeten betalen. De rechtbank zal Paardekooper echter niet tot betaling van dat bedrag veroordelen, omdat de rechtbank zoals hierna onder 7.9 volgt de overeenkomst tussen partijen gedeeltelijk zal ontbinden en de koopprijs zal verminderen.

7.3. De rechtbank wijst de vordering af voor zover de ziet op de betaling van de aanvullende koopsom. De rechtbank zal daarom de vordering voor zover deze ziet op vergoeding van buitengerechtigde kosten, die samenhangen met het betalen van de aanvullende koopsom ook afwijzen.

7.4. Nu de rechtbank beide partijen deels in het gelijk stelt zal zij de proceskosten compenseren.

van de tegenvordering

7.5. Nu Paardekooper niet alleen een beroep op dwaling doet, maar ook vergoeding van schade vordert op grond van een tekortkoming van Grijpstra bij de nakoming van de overeenkomst en gezien de hier na te noemen beslissing van de rechtbank op het beroep op die tekortkoming behoeft het beroep op dwaling geen verdere bespreking.

7.6. In artikel 6 van de overeenkomst is beschreven welk doel Paardekooper voor ogen had met het kopen van Almeria: het paard inzetten in de internationale springsport en wel op het niveau Junioren/Young Riders. Dat betekent dat het paard in ieder geval over hindernissen van de laagste "maximum height" bij de Young Riders moet kunnen springen. Dat zijn hindernissen van 1.45m. Die hoogte stemt overeen met de aanvankelijke tekst van artikel 2 sub b van de overeenkomst.

7.7. De rechtbank moet de vraag beantwoorden of Almeria niet aan de overeenkomst beantwoordt. De rechtbank neemt daarbij als uitgangspunt productie 2 van Paardekooper, waarin

– daar zijn partijen het over eens – de wedstrijdresultaten van Almeria tussen en 12 januari 2012 en 7 september 2018 opgenomen zijn. Grijpstra wijst naar de resultaten, die Karel Kampioen en zichzelf met Almeria behaald hebben. Die resultaten dateren echter van vóór 2016 en zijn naar het oordeel van de rechtbank in dit verband niet bruikbaar. Veeleer zijn van belang de resultaten die met Almeria behaald zijn in de maanden voorafgaand aan het sluiten van de koopovereenkomst en de levering aan Paardekooper en de resultaten die na de levering aan Paardekooper met het paard behaald zijn. Dit geldt temeer omdat, zoals Paardekooper gesteld heeft en Grijpstra erkend heeft, Almeria op een concours in Lier in april 2016 een ongeluk gehad heeft, waarbij zij over de kop gegaan is. Op de lijst van productie 2 van Paardekooper staan vier wedstrijden vermeld die plaatsgevonden hebben na april 2016 en waarbij de hoogte van de hindernissen met 1.45m aangeduid is. Het gaat om twee CSI2* concoursen, één op 14 juli 2017 (Zuidwolde) en één op 2 december 2017 (Lichtenvoorde). Bij het eerste concours staat echter dat sprake was van “eliminated” en bij het tweede “retired”. De twee overgebleven concoursen, dat van 6 mei 2017 in Fontainebleau en dat van 25 november 2017 in Lichtenvoorde zijn geen CSI2* concoursen, maar CSIU25-A concoursen. Paardekooper heeft in aanvulling daarop gesteld dat dergelijke concoursen niet meetellen voor de internationale Junioren/Young Riders competitie. Dit is door Grijpstra niet betwist.

De stelling van Grijpstra dat het feit dat Merel Paardekooper wellicht de door Paardekooper gewenste springresultaten niet haalt los staat van de vraag of Almeria aan de overeenkomst beantwoordt baat Grijpstra niet. Merel Paardekooper haalde immers in de periode januari t/m december 2017 met een het paard Don’t tell me what to do wel hindernissen van 1.45m, ook op CSI2* concoursen, zo blijkt uit productie 4 van Paardekooper.

Ten slotte heeft de rechtbank acht geslagen op het feit dat uit eerdergenoemde resultatenoverzicht van Almeria blijkt dat Grijpstra na april 2016 geen CSI2* concoursen meer met Almeria gereden heeft.

7.8. Naar het oordeel van de rechtbank heeft Paardekooper gezien het voorgaande zijn stelling dat Almeria niet aan de overeenkomst beantwoordt voldoende onderbouwd.

7.9. De rechtbank zal op grond van artikel 6:267, tweede lid, BW jo artikel 6:270 BW de overeenkomst tussen partijen ontbinden voor zover deze ziet op de koopprijs en de koopprijs verminderen. Daarbij betreft de rechtbank in de eerste plaats het volgende. Weliswaar zijn partijen overeengekomen dat Paardekooper een aanvullende betaling van € 25.000 moest doen als voldaan zou zijn aan de voorwaarde genoemd in artikel 2 sub b van de overeenkomst, maar deze bepaling kan hier toch niet geheel los gezien worden van artikel 6 van de overeenkomst. Voor de betaling van het aanvullende bedrag van € 25.000 zou zeker plaats geweest zijn, indien voldaan was aan de eisen van artikel 6 van de overeenkomst. De rechtbank is van oordeel dat voor het betalen van het aanvullende bedrag van € 25.000 echter geen ruimte meer is, nu in het licht van artikel 6 van de overeenkomst sprake is van een tekortkoming.

Het voert echter te ver om in verband met dezelfde tekortkoming de reeds betaalde koopprijs nog eens te halveren. Uit wat Paardekooper naar voren gebracht heeft in de procedure valt immers af te leiden dat Almeria nog steeds aan concoursen mee kan doen. De rechtbank zal de vermindering van de prijs beperken tot een bedrag van € 10.000.

7.10. De rechtbank zal de koopprijs bepalen op € 40.000. Op die manier weten partijen ook meteen waar ze aan toe zijn en is het niet nodig een langdurige en kostbare procedure al dan niet met inzet van deskundigen te volgen om de waarde van het Almeria ten tijde van de verkoop en levering vast te stellen. Dit betekent dat Grijpstra € 10.000 aan Paardekooper dient te betalen. Omdat de verplichting tot betaling van dit bedrag voortvloeit uit de ontbinding van de overeenkomst zal de rechtbank bepalen dat Grijpstra wettelijke rente over het bedrag verschuldigd is met ingang van de 15^e dag na het vonnis.

7.11. Paardekooper heeft in het licht van de betwisting door Grijpstra onvoldoende onderbouwd welke schade hij geleden heeft ten gevolge van de door hem gestelde tekortkoming aan de zijde van Grijpstra. Hij heeft weliswaar een aantal rekeningen in het geding gebracht, maar deze onderbouwen niet alle door hem genoemde kosten. Daarnaast heeft Paardekooper geen bewijzen van betaling laten zien en evenmin inzichtelijk gemaakt waarom de verschillende kosten rechtstreeks voortvloeien uit het feit dat Almeria niet aan de overeenkomst beantwoordt, omdat zij niet voldaan is aan de voorwaarde van artikel 6 van de overeenkomst. De rechtbank zal de gevorderde schadevergoeding afwijzen.

7.12. Nu de rechtbank beide partijen deels in het gelijk stelt zal zij de proceskosten compenseren.

8. De beslissing

De rechtbank:

op de vordering

8.1. veroordeelt Paardekooper om binnen 48 uur na betekening van het vonnis alle medewerking te verlenen aan een onderzoek door een door Grijpstra aan te wijzen dierenarts om de afname van eitjes middels de ICSI methode bij Almeria mogelijk te maken en in dat verband vervolgens al hetgeen te doen en/of na te laten wat daartoe volgens die dierenarts nodig is en conform de instructie van die dierenarts een draagmoeder gedurende de noodzakelijke draagperiode ter beschikking te stellen en te houden, zulks op straffe van een dwangsom van € 1.000 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat Paardekooper geheel dan wel gedeeltelijk in gebreke blijft om aan deze veroordeling te voldoen met een maximum van € 25.000;

8.2. verklaart deze beslissing tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

8.3. wijst de vordering voor het overige af;

8.4. compenseert de proceskosten in die zin dat elk der partijen de eigen kosten draagt;

op de tegenvordering

8.5. ontbindt de op tussen partijen gesloten overeenkomst voor zover deze ziet op de koopprijs en bepaalt de koopprijs op € 40.000;

-
- 8.6. veroordeelt Grijpstra tot betaling van een bedrag van € 10.000 aan Paardekooper te vermeerderen met de wettelijke rente bedoeld in artikel 6:119 BW vanaf de 15^e dag na dit vonnis;
- 8.7. verklaart deze beslissing tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 8.8. wijst de vordering voor het overige af;
- 8.9. compenseert de proceskosten in die zin dat elk der partijen de eigen kosten draagt.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.A. de Beaufort en in het openbaar uitgesproken op 1 februari 2019.